



Postures, démarches et méthodes

Nathalie Muller Mirza (Université de Genève) et Thibault Kérivel (Université de Brest)

SERFA, mars 2025



Objectifs de la présentation

- Sensibiliser à une réflexion **épistémologique** dans la recherche en Formation des adultes qui revient à élaborer une « métaréflexion critique » sur la façon dont on produit du savoir
- Comprendre l'importance **d'explicitier ses choix** en termes de positionnement à l'égard de l'objet d'étude, du cadrage théorique et de la démarche méthodologique
- Rappeler quelques **principes clés** d'une démarche scientifique à partir de cas concrets
- Apporter quelques **réflexions pour votre propre positionnement** (/recettes clé en main!)




Précautions

Chercheuse et chercheur en science de l'éducation et de la formation, pas philosophes!



Plan

1. Point de départ polémique
2. Comment sait on ce que l'on sait ? Détour par l'épistémologie
3. Vers une grille d'analyse
4. Deux études de cas de recherches en FA à discuter
5. Quelques principes / conseils pour conclure
6. Bibliographie

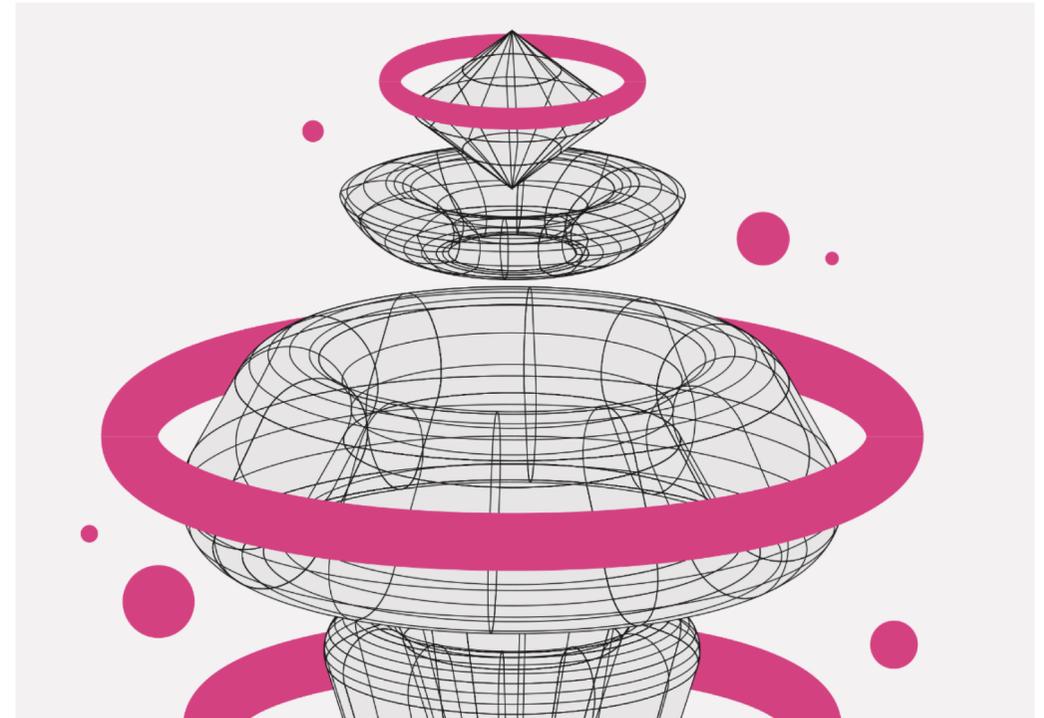
Point de départ polémique

Entrée fracassante de l'IA dans la recherche.

Grâce à ses capacités d'analyse de quantités astronomiques de données et de calculs.

Possibilité de « relever les défis mondiaux, qu'il s'agisse du changement climatique ou de nouvelles épidémies » (OCDE).

Vers « un chercheur autonome effectuant des découvertes scientifiques »?



LA FIN DES THÉORIES ? L'IA réinvente la science

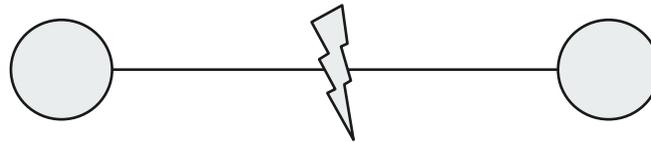
Source: la Revue Epsilon (*hors-série #12*)

https://www.epsilon.com/tous-les-numeros/hs12/bientot_la_fin_des_theories/

Un débat...

« Nous pouvons jeter les chiffres dans les plus grandes grappes de calcul que le monde ait connues et **laisser les algorithmes statistiques trouver des modèles** là où la science ne le peut pas. La corrélation l'emporte sur la causalité, et la science peut progresser même sans modèles cohérents, sans théories unifiées... »

(Chris Anderson, rédacteur de *Wired*)



« Seule la théorie permet la compréhension »

"Sans la théorie de la relativité générale, je ne peux pas imaginer qu'il y ait des ondes gravitationnelles, ni même pas imaginer l'appareil de mesure qui va me prouver qu'elles existent »

(Jean-Philippe Uzan, cosmologiste et physicien, Institut d'astrophysique de Paris)

Et vous qu'en pensez-vous?

- 
- «**On ne comprendra rien à ce qu'on observe, on ne comprendra que la statistique des choses**» (Raja Chatila, professeur émérite de robotique, d'IA et d'éthique à Sorbonne Université)
 - « Réfléchir à des mondes qui n'existent pas, ou pas encore : voilà sans doute **l'audace de la pensée théorique, l'essence de la créativité scientifique**. L'IA le pourra-t-elle bientôt ? Pour l'heure, un seul système en est capable, le cerveau humain ».




Comment sait-on ce que l'on sait? L'importance de l'épistémologie



Une définition classique de la démarche scientifique...

« La démarche scientifique se construit contre l'expérience sensible et contre le sens commun (Bachelard, 1938), à distance d'une observation potentiellement biaisée (point de vue, subjectivité, charge émotionnelle et expérientielle, mésinterprétations, etc.) pour produire une connaissance objectivée énonçable (mesurable, répétable, comparable, mathématisable) (Popper, 1972). Cette connaissance est validable par une communauté de pairs car les conditions de sa production sont explicites, rationnelles, méthodiques, vérifiables, contre-argumentables selon un principe de réfutation (ibid.) ».

Mais...?



Quelques questions qui interrogent la définition

1. Quelles sont les conditions de viabilité d'une démarche scientifique permettant d'analyser des phénomènes à propos desquels d'autres formes de connaissance existent (expérientielle ou professionnelle par exemple), sans les annuler mais aussi sans les confondre?
2. Qu'est ce qui relève d'une démarche scientifique quand le phénomène n'est ni immédiatement observable, mesurable, répétable... ?
3. Quelles sont les conditions pour que différents points de vue sur un même phénomène permettent de constituer une science cohérente ?

(Albero, 2021)



Épistémologie

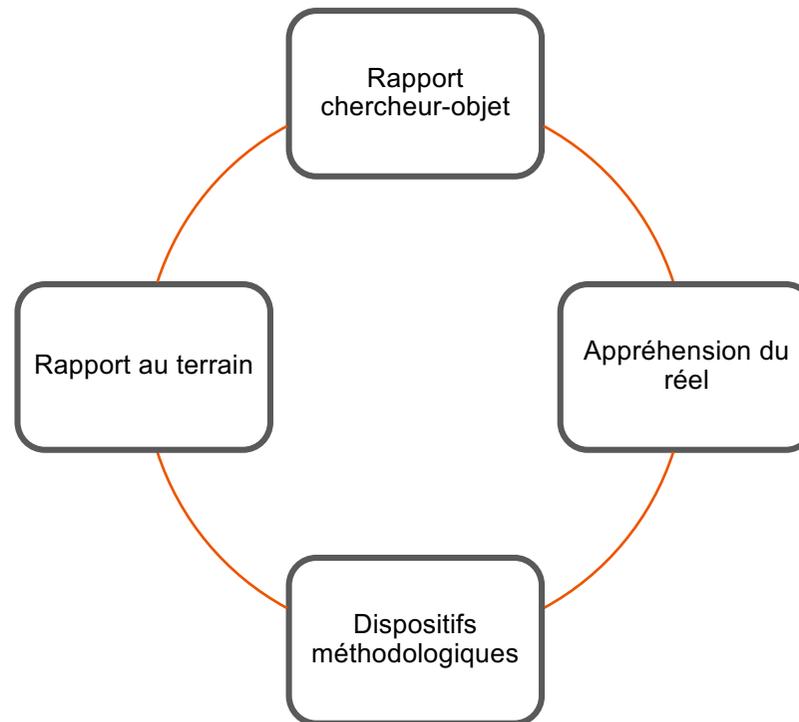
«Epistémologie» (du grec ancien ἐπιστήμη / epistēmê, connaissance, science, et λόγος / lógos / discours, étude)

L'épistémologie, c'est l'étude de la manière dont on produit, valide et organise les savoirs. Elle interroge les fondements, les méthodes et les limites du savoir dans une discipline donnée.

Autrement dit, l'épistémologie nous amène à **réfléchir** non seulement à **ce que l'on sait**, mais à **comment on le sait**, et à **pourquoi on considère certaines connaissances comme valides**.

- 
- 
- Nous invite à développer une **métaréflexion critique!** (Kaddouri, 2009)
 - Autour de **quatre axes complémentaires et interactifs**

4 axes de questionnements (complémentaires et interactifs)



Le rapport entre le.la chercheur.e et son objet



Comment le réel est-il appréhendé?

Explicative

Le chercheur est neutre
Le dispositif méthodologique est supposé neutraliser la subjectivité du chercheur
Les faits sont saisissables et analysables sans altération due au chercheur
Le but est de produire des lois générales et des modèles prédictifs
« Traiter les faits sociaux comme des choses » (Durkheim)

Compréhensive

On ne sait rien des objets et de la réalité telle qu'elle est, on ne peut élaborer une théorie et avoir des connaissances que sur les apparences de ces objets et de cette réalité (sens)
Le chercheur.e est impliqué.e dans et par la construction de son objet
Pas de position d'extériorité
La subjectivité est assumée et mobilisée
Les faits sont situés dans leurs contextes dynamiques (Berger & Luckmann, 1966/2018)

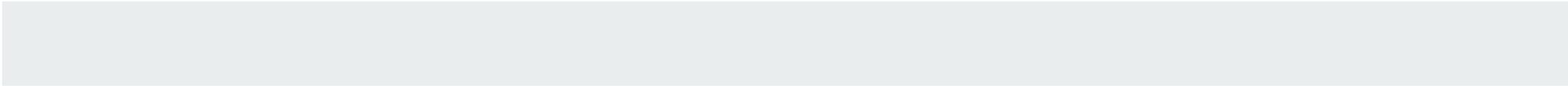


Quels dispositifs méthodologiques ?

Quantitatif

Qualitatif

La question se joue autour du statut du sujet: Est-il libre ou déterminé? Agi par les structures ou agissant?
Comment saisir la complexité? Et dépasser une opposition parfois stérile?



Quel rapport au terrain ?

Emprunt

Enquête

Résultat d'une négociation
Des enjeux politiques et éthiques

	Paradigme positiviste	Postpositivisme Réalisme critique	Paradigme interprétativiste	Paradigme constructiviste
La nature de la réalité (ontologie)	Hypothèse ontologique Il existe une essence propre à l'objet	Hypothèse ontologique Il existe un réel en soi	Hypothèse phénoménologique L'essence de l'objet ne peut être atteinte	
Lien sujet / objet (épistémologie)	Existence d'une indépendance entre le sujet et l'objet	Le réel empirique peut être observé et décrit Le sujet est influencé par le réel profond	La réalité est dépendante du sujet	
	Le chercheur n'agit pas sur la réalité observée	Le chercheur imagine le fonctionnement des mécanismes générateurs à l'origine des événements perçus.	Le chercheur interprète ce que les acteurs ont dit, les acteurs eux-mêmes interprètent l'objet de recherche	Le chercheur co-construit des interprétations ou des projets avec les acteurs
	Statut privilégié de l'explication	Statut privilégié de l'explication	Statut privilégié de la compréhension	Statut privilégié de la construction
Vision du monde	Déterminée, elle s'impose au chercheur		Intentionnelle, forgée par le chercheur	
Critères de validité	Vérifiabilité Confirmabilité Réfutabilité	Reproductibilité (cheminement cognitif)	Idiographie Empathie	Adéquation Enseignabilité
Idéal	Recherche d'une loi universelle	Mettre à jour les mécanismes générateurs	Donner à voir la réalité des acteurs	La connaissance se construit chemin faisant
Logique dominante	Déductive	Abductive	Inductive	



Deux dimensions centrales

- Procéder à un «discours sur la méthode» (méthodologie)
- Respecter tout au long de la démarche une vigilance éthique



Épistémologie

L'épistémologie n'est pas une science à l'apparence ésotérique et vaine mais un **instrument indispensable à l'exercice de la recherche** : instrument **individuel** en tant qu'elle est la condition de pilotage et de contrôle de l'enquête; instrument **collectif** en ceci qu'elle est la condition de constitution et d'actualisation d'une science et, par voie de conséquence, de la discipline qui lui est attachée.

Une aide pour appréhender la connaissance, construire une conduite et développer une pratique individuelle et collective.

(Albero, 2021)



Etude de cas 1



Leviers et freins à la mise en place d'enseignements liés à la Transition Écologique pour un Développement Soutenable

Trividic, Prost et Kérivel, 2025

En quoi la meilleure compréhension des trajectoires d'enseignantes déjà engagées dans cette dynamique d'une part et l'identification de modèles d'intégration de la TEDS d'autre part permet-elle de nourrir la stratégie d'accompagnement de la communauté enseignante ?

L'enjeu de notre étude est d'identifier **les préoccupations, freins et leviers à la mise en place de formations** sur la TEDS auprès d'enseignant·es déjà engagé·es dans cette dynamique. La finalité est double : **mieux comprendre leur trajectoire** dans cette dynamique et **identifier des modèles d'intégration** des questions de durabilité dans une **perspective d'accompagnement** du reste de la communauté enseignante.

Le rapport entre le.la chercheur.e et son objet



Engagement distancié

- Relation engagée à l'objet (sensibilité pour les questions de durabilité / soutenabilité)
- S'intéresser à *l'expérience* (subjective, vécue) comme source de connaissances
- Prendre en compte les aspects *systemiques, multiniveaux et temporels* de l'activité
- Chercheur.e.s «proche de l'objet» en lien avec leurs activités



Comment est appréhendé le réel ?



Explicative

Compréhensive

Pour étudier les trajectoires nous donnons le primat à l'expérience vécue des participantes et cherchons à donner du sens à ces vécus dans une perspective systémique :

- Les acteurs expriment ce qui est significatif pour eux à un instant t moyennant des conditions favorables
- L'activité des acteurs est à positionner dans un contexte social, organisationnel complexe et dynamique qu'il est nécessaire de décrire
- Décrire pour comprendre, comprendre pour accompagner

Quels dispositifs méthodologiques ?

Quantitatif

Qualitatif

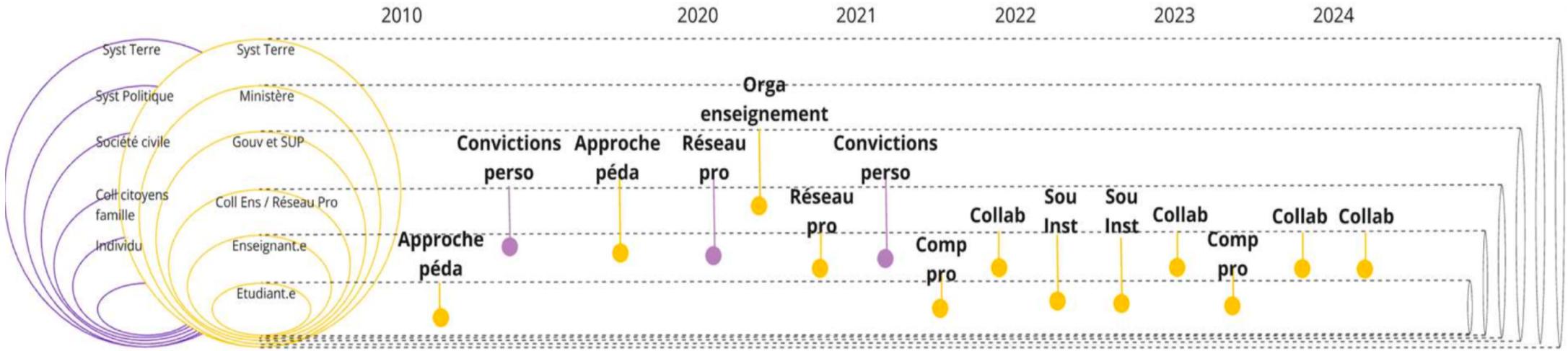
- Deux enseignantes chercheuses (+ 4 / + 8)
- Entretiens “chronique du changement” (Chizallet, 2019) (80 minutes)
- Objectifs / difficultés / ressources
- Reconstitution d’une frise chronologique



Quels dispositifs méthodologiques ?

Quantitatif

Qualitatif





Quel rapport au terrain ?

Emprunt

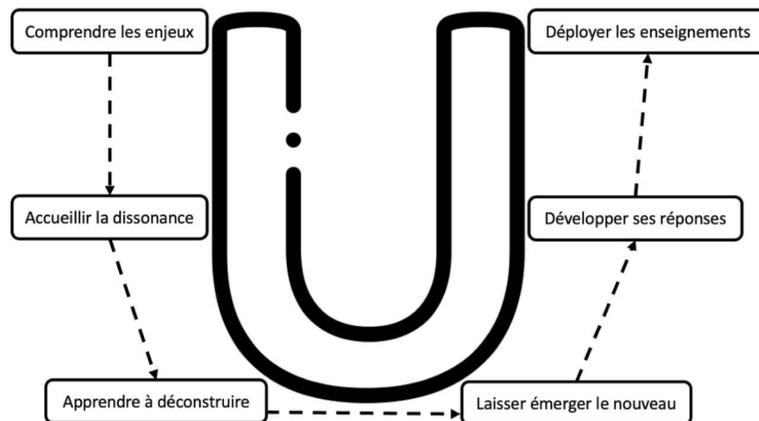
Enquête

- Un terrain connu par la proximité des chercheurs avec ce terrain
- Une contractualisation claire des objectifs de la recherche
- La mise en scène des tensions épistémiques, praxéologiques et axiologiques

Quel rapport au terrain ?

Emprunt

Enquête



Leviers et freins à la mise en place d'enseignements liés à la Transition Écologique pour un Développement Sostenable

AUTEUR 1 : CHLOE TRIVIDIC

Service d'Ingénierie et d'Appui à la Médiatisation pour l'Enseignement, Université de Bretagne Occidentale, 6 rue du Bouguen 29200 Brest, chloe.trividic@univ-brest.fr

AUTEUR 2 : MAGALI PROST

Faculté des Sciences du Sport et de l'éducation, Université de Bretagne Occidentale, 20 Av. Victor Le Gorgeu CS 93837 FR-29238 Brest, magali.prost@univ-brest.fr

AUTEUR 3 : THIBAUT KERIVEL

Faculté des Sciences du Sport et de l'éducation, Université de Bretagne Occidentale, 20 Av. Victor Le Gorgeu CS 93837 FR-29238 Brest, thibault.kerivel@univ-brest.fr



Etude de cas 2



La recherche VIVRA sur les compétences des seniors

Nathalie Muller Mirza, Vittoria Cesari Lusso & Antonio Iannaccone

- Mieux comprendre les contributions des personnes après l'âge de la retraite, notamment lorsqu'elles sont engagées en tant que bénévoles.
- Quelles compétences, quels savoirs mobilisés et déployés?

Etudier l'expérience des personnes et le sens qu'elles construisent en situation.

Mais: Comment avoir «accès» à cette expérience dont on sait qu'elle est opaque pour les personnes qui la vivent? Quelle stratégie méthodologique?

Le rapport entre le.la chercheur.e et son objet



Engagement distancié

- Ici: réponse à un appel d'offre d'une fondation, dans le cadre d'une équipe interdisciplinaire.
- S'intéresser à *l'expérience* (subjective, vécue) comme source de connaissances
- Prendre en compte les *dimensions sociales, historiques et politiques* des phénomènes étudiés
- Le.la chercheur.e est *partie prenante* de son «objet»

Comment est appréhendé le réel ?

Explicative

Compréhensive

Pour étudier les phénomènes associés à l'apprentissage (en formation, en éducation), notre définition de la «personne» et des phénomènes d'apprentissage:

- La personne comme *située* dans des contextes socio-historiques et *actrice* face aux contraintes (individu-social) (approche psychosociale)
- *L'interaction* avec des autres personnes et des outils culturels (symboliques et matériels) comme constitutive de la pensée (Vygotski)
- Le rôle du langage et du récit en particulier
- Les processus de construction de sens.



Quels dispositifs méthodologiques ?

Quantitatif

Qualitatif

- Entretiens (biographiques, narratifs, narrativo-explicitatifs, semi-directifs...)
- Focus-groups
- Visuelles (photographies, ligne de vie...)
- Observations (plus ou moins participantes)
- Analyse d'interactions
- Analyse de documents...



L'entretien «narrativo-explicitatif»

- Le savoir ne se laisse pas facilement dire...
- Comment dépasser l'obstacle épistémologique qui découle de l'opacité de la pratique, une partie des compétences activées dans l'action échappant à la conscience?
- Mettre en place une méthode: l'entretien narrativo-explicitatif (Cesari Lusso & Muller Mirza, 2023)

1) la mise en mot de la trajectoire dans laquelle s'inscrivent, prennent sens et se développent les compétences (narration)

- Exemple: « Est-ce que vous aimeriez justement me parler des engagements que vous avez à l'heure actuelle ? » « Je peux, oui, ce sont des engagements qui sont assez longue durée. Et d'ailleurs, il y en a deux principaux » (Claude)

2) La description (exploration) en profondeur de l'action

- Exemple: « Seriez-vous d'accord si on s'arrête un instant pour regarder d'une façon plus fine encore ce qu'il y a là comme habiletés, connaissances, attitudes que l'on mobilise dans cette activité ? »

Présumé épistémologique: Les «compétences mises en mots» sont le fruit d'un travail discursif et intersubjectif – qui implique un accompagnement particulier



Des observations

- Sur les compétences déployées par les personnes en situation
- Sur les processus «intersubjectifs» qui accompagnent la description de ces compétences durant l'entretien



Quel rapport au terrain ?

Emprunt

Enquête

Résultat d'une négociation
Des enjeux politiques et éthiques



Conduire une recherche en FA, des enjeux de différents ordres

- « **Scientifiques** », au sens des conditions pour la construction de connaissances que l'on peut mettre en débat;
- « **Ethiques** »: Expliciter sa posture permet de clarifier les engagements éthiques du chercheur envers les participant.es et les communautés étudiées;
- « **Politiques** »: Les ressources théoriques et méthodologiques sont des instruments qui peuvent contribuer à la connaissance, certes, mais peuvent aussi maintenir ou produire des inégalités et des violences symboliques et/ou des instruments d'émancipation.

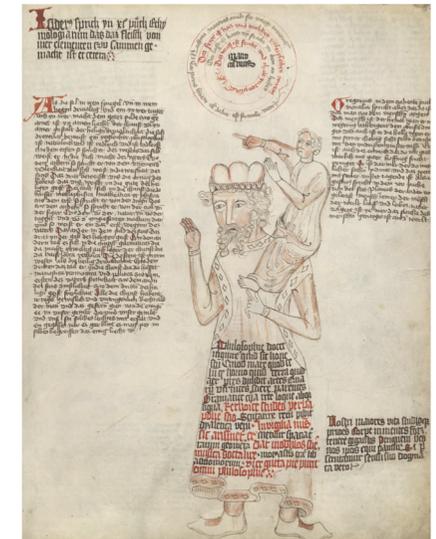


Épistémologie, en mouvement

- Diversité des démarches (recherche-action, recherche participative, recherche intervention, recherche engagée, ...)
- Tensions entre épistémologie, praxéologie et axiologie
- Audace et actualité pour les questions de transition et de changement
- Se poser des questions!

Quelques conseils/principes pour conclure

1. **Rapport chercheur-objet:** Un objet qui affecte; quel lien ai-je avec cet objet? En quoi cela influence la façon dont je m'en saisis? Clarification de ses intentions, ses objectifs, ses proximités et distances...
2. **L'appréhension du réel:** Ne pas considérer les phénomènes observés comme « naturels » mais comme des constructions; prendre en compte les sens (intentions, motivations, croyances) construits par les acteurs et par soi en tant que chercheur.e (journal de bord; incidents critiques...)
3. **Les dispositifs méthodologiques:** ne pas déconnecter ses choix méthodologiques d'une problématique et d'un cadrage théorique (Créativité, courage, cohérence)
4. **Le rapport au terrain:** clarifier ses objectifs, être transparent, à qui / pour qui?
Adopter les automatismes d'une «Meta-Réflexivité critique »



Des nains sur des épaules de géants
(dimension collective de la recherche)




Merci!

Nathalie.MullerMirza@unige.ch

Thibault.Kerivel@univ-brest.fr



Quelques références

- Albero, B. (2021). Chapitre 3. Évolution de l'épistémologie des sciences de l'éducation et de la formation. Dans Guibert, P. (dir.), *Manuel de sciences de l'éducation et de la formation* (p. 63 -76). De Boeck Supérieur.
<https://doi.org/10.3917/dbu.guibe.2021.01.0063>.
- Bachelard, G. (1938, 1980, 11e édition). *La formation de l'esprit scientifique. Contribution . une psychanalyse de la connaissance objective*. Paris : Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques ».
- Becker, H. (2002). *Les ficelles du métier*. La Découverte.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1966/2018). *La Construction sociale de la réalité*. <https://doi.org/10.3917/arco.berge.2018.01>. Callon, M. (1986). Éléments pour une sociologie de la traduction. *L'Année sociologique*, 36, 169-208.
- Cefaï, D. (dir). (2003). *L'enquête de terrain*. La Découverte.
- Chalmers, A. (1976/1987). *Qu'est-ce que la science? Popper, Kuhn, Lakatos*. La Découverte.
- Devreux, G. (1980). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*. Flammarion
- Kaddouri, M. (2009). Quelques enjeux épistémologiques, théoriques et méthodologiques de la conduite d'un projet de recherche dans le champ de la formation des adultes. In J.,M. Barbier, E. Bourgeois, G. Chapelle & J.-C. Ruano-Borbalan (dir.) *Encyclopédie de la formation* (pp. 1109-1127). Presses universitaires de France.
- Mérat, M.-C. (2024). Bientôt la fin des théories? *Epsilon*, Hors série, 12 (https://www.epsilon.com/tous-les-numeros/hs12/bientot_la_fin_des_theories/)
- Moscovici, S. & Buschini (dirs). (2003). *Les méthodes des sciences humaines*. PUF.
- Paillé, P. (dir.). (2006). *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*. Armand Colin.
- Rochette, C. & Houllier-Guibert, C.-E. (2018). Positionnement épistémologique et méthodologique du marketing des territoires comme champ de recherche, *Revue Marketing Territorial*, 0 <http://publis-shs.univ-rouen.fr/rmt/index.php?id=171#pourCiter>
- Stengers, I. (2013). *Une autre science est possible ! Manifeste pour un ralentissement des sciences*. Paris : La Découverte, coll. « Les empêcheurs de penser en rond ».



Travail réflexif pour la discussion

A l'issue du visionnement de la conférence « Postures, démarches et méthodes », nous vous proposons de répondre aux trois questions suivantes :

- Les 4 axes qui constituent le modèle de la « métaréflexion critique » vous inspirent-ils dans votre propre travail pour la préparation de votre mémoire ? Pensez à un lien concret avec la démarche dans laquelle vous êtes engagé.e pour la préparation de votre mémoire (un point de vigilance, une situation, etc.)
- Quel aspect de l'exposé vous a le plus intéressé.e, surpris.e, inspiré.e ? et pourquoi ?
- La liste des « conseils » à la fin de la conférence n'est pas exhaustive. A partir de l'exposé et de vos propres expériences, ajouter un conseil ou un principe qui pourrait vous être particulièrement utile.